

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Opracowanie dokumentacji technicznej na budowę świetlicy wiejskiej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 20/4 w m. Siekierki gmina Cedynia.**

Wybrano ofertę:

dla zadania: Opracowanie dokumentacji technicznej na budowę świetlicy wiejskiej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 20/4 w m. Siekierki gmina Cedynia
Adam Mizerski Architekt
69-100 Słubice
ul. Piłsudskiego 9/2
Cena oferty - 19 434.00 zł
Uzasadnienie wyboru:
W przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny ofert była cena. Liczba punktów jaką otrzymały oferty poszczególnych wykonawców wynika z dzielenia ceny najniższej przez cenę badaną i pomnożenia wyniku przez 100 pkt.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w wyniku oceny opartej o powyższą regułę otrzymała maksymalną ilość punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Razem
1	Adam Mizerski Architekt ul. Piłsudskiego 9 /2 69-100 Słubice (10)	100,00	100,00
2	Pracownia Projektowa Anna Dabrowska ul. Żółkiewskiego 3 /21 70-345 Szczecin (2)	99,15	99,15
3	Astragal Studio Projektowe Grzegorz Józef Łaniucha ul. Chorwacka 1a 70-846 Szczecin (5)	85,87	85,87
4	Hemex - Północ Sp. z o. o. ul. Sportowa 8c /25 81-300 Gdańsk (11)	76,87	76,87

5	Matyja i Ritter Architekt i Inżynier Budownictwa Sp. p ul. Wieruszowska 12/16 /203 60-166 Poznań (3)	65,83	65,83
6	Biuro Projektów Projekt ul. Ku Słońcu 22c /3 71-073 Szczecin (7)	52,84	52,84
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe VITARO Jędrzejczyk Wojciech Dziepół 3 97-500 Radomsko (8)	40,51	40,51

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	1 Biuro Obsługi Inwestycji i Nieruchomości Halina Landsberg ul. Jagiellońska 10F /91 80-371 Gdańsk	Art. 89. ust.1 pkt 4 oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia
2	4 Athena Art.. Pracownia Projektowa inż.. Kamil Roszczyc ul. Kazanowskiego 24 /20 17-100 Bielsk Podlaski	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4
3	6 Izomorfis Pracownia Projektowa Piotr Fiuk ul. Bronisławy 17 /8 71-533 Szczecin	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4
4	9 Quattro Piotr Kaczmarek ul. Brandstaettera 4 61-659 Poznań	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	Athena Art.. Pracownia Projektowa inż.. Kamil Roszczyc ul. Kazanowskiego 24 /20 17-100 Bielsk Podlaski	Art. 24 ust. 1 Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia
2	Izomorfis Pracownia Projektowa Piotr Fiuk ul. Bronisławy 17 /8 71-533 Szczecin	Art. 24 ust. 1 Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia
3	Quattro Piotr Kaczmarek ul. Brandstaettera 4 61-659 Poznań	Art. 24 ust. 1 oraz 24 ust. 2 pkt 4 Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia oraz nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Burmistrz Cedyni

mgr Adam Zarzycki